

# ПРИБЩАВАЩОТО ОБРАЗОВАНИЕ И ДЕЙНОСТТА НА ЦЕНТЪРА ЗА ПРИБЩАВАЩО ОБРАЗОВАНИЕ (ЦПО)

(отражение в медиите за периода януари 2014 – юли 2017 г.)

Автор: Найден Колчев

## ЦЕЛ НА ИЗСЛЕДВАНЕТО

Основната цел на настоящия контент анализ е да проследи качеството и интензивността на дебата за приобщаващото образование през последните три и половина години - периодът от стартиране на общественото обсъждане на новия Закон за предучилищното и училищно образование през 2014 г. до превръщането на темата в една от централните за обществената дискусия за образованието през 2017 г.

## МЕТОДИКА НА ИЗСЛЕДВАНЕТО

Прегледани са пълните текстове на статиите за периода януари 2014 – юли 2017 г. вкл. Използвана е база данни, която задълбочено и в пълнота обработва периодичния печат, електронните и интернет медиите.

При изследването са използвани някои от задължителните елементи на контент анализа (честота на срещане на определени думи и/или словосъчетания, количественото им сравнение хронологически и др.), а при наблюденията акцентът пада и върху нагласите на обществото и медиите. Целта е да се вникне и отвъд новинарския текст, да се направят някои анализи и изведат полезни за дейността на ЦПО изводи.

Списък на думите и словосъчетанията (и техните производни), по които е извършено търсенето и които стоят в основната на настоящото изследване:

- ✓ Деца с увреждания
- ✓ Специални образователни потребности
- ✓ Достъп до образование
- ✓ Приобщаващо образование
- ✓ Ресурсни учители
- ✓ Център за приобщаващо образование
- ✓ ЦПО и Ива Бонева

## **СТАТИИ И ИЗТОЧНИЦИ**

Следват данни за броя статии и източници, които са обработени за целите на настоящото изследване, като статиите са свалени през месец ноември, 2017 г.

Брой статии общо: **43154**

Брой статии по години:

- 2014 - **7509**
- 2015 - **11123**
- 2016 - **15521**
- 2017 (до юли вкл.) - **9001**

Брой статии според канала на разпространение на информацията:

- Преса - **4774**
- Радио - **114**
- Телевизия - **326**
- Интернет - **37940**

Брой статии според канала на разпространение на информацията по години:

- Преса
  - 2014 - **1358**
  - 2015 - **1274**
  - 2016 - **1404**
  - 2017 (до юли вкл.) - **738**
- Радио
  - 2014 - **40**
  - 2015 - **16**
  - 2016 - **18**
  - 2017 (до юли вкл.) - **40**
- Телевизия
  - 2014 - **82**
  - 2015 - **82**
  - 2016 - **89**
  - 2017 (до юли вкл.) - **73**
- Интернет
  - 2014 - **6029**
  - 2015 - **9751**
  - 2016 - **14010**
  - 2017 (до юли вкл.) – **8150**

### **Процентно изменение на броя статии спрямо преден период:**

2015 спрямо 2014: **48%**

2016 спрямо 2015: **40%**

2017 спрямо 2016: **без изменение**

*\*Резултатите от 2017 са прогнозни – за база са взети тези за първите седем месеца. Същото съотношение е използвано за останалите 5 месеца до края на годината.*

Данните ясно показват, че растежът на броя статии по темата е голям – почти два пъти от 2016 г. в сравнение с първата година на изследването. През 2017 г. статуквото от предната година се запазва, но тук трябва да се направи уточнението, че през октомври 2017 г. е променена наредбата за приобщаващото образование – тема, която се очаква да генерира множество статии по темата.

### **СПОМЕНАВАНЕ НА ОСНОВНИТЕ ДУМИ И СЛОВОСЪЧЕТАНИЯ В ТЕКСТА. СРАВНЕНИЕ НА ИЗПОЛЗВАНЕТО ИМ ПРЕЗ ГОДИНИТЕ.**

**Деца с увреждания.** Тук се включват и производните: „дете с увреждания“, „уврежданията при деца“ „деца със специални образователни потребности“ и др.

#### ➤ **Брой употреба по години:**

- Общо: 46300
- 2014 - 6504
- 2015 - 11716
- 2016 - 19749
- 2017 (до юли вкл.) - 8331

Това е и темата, която се появява най-много. Тенденцията е на увеличаване на тези резултати през съответните години, което е от повече от добре – демонстрира, че обществото все повече се интересува от Децата с увреждания. Друга причина за това е извеждането им от домовете и настаняването им в ЦНСТ (Центрове за настаняване от семеен тип) – процес, широко отразен в медиите, както и споменаването им в контекста на техния достъп до образование. Пикът е през 2016 г., заради споменаването им покрай окончателно закриване на домовете за деца с увреждания, деинституционализацията и заради дебатите около новия Закон за предучилищното и училищно образование, свързано с приобщаващото образование и съответно с децата с увреждания.

### **Специални образователни потребности.**

#### **➤ Брой употреба по години:**

- Общо: 9927
- 2014 - 1966
- 2015 - 2825
- 2016 - 3180
- 2017 (до юли вкл.) - 1956

Тенденцията е всяка година статиите, касаещи деца със специални образователни потребности да се увеличава. Причина за това е дебатът и законодателството, свързани с приобщаващото образование, който продължава и през 2017 г. От друга страна обаче статиите са свързани с конкретни случаи на агресия (особено през 2017 г.), при които се споменава словосъчетанието.

### **Достъп до образование.**

#### **➤ Брой употреба по години:**

- Общо: 6412
- 2014 - 984
- 2015 - 1797
- 2016 - 2406
- 2017 (до юли вкл.) - 1225

Тенденцията е сходна като при „специалните образователни потребности“. Темите за достъпа до образование се разискват все повече и в дълбочина. С приемането на Закона за предучилищно и училищно образование и последвалите дебати, както и с Наредбата за приобщаващо образование, в обществото все повече се говори за достъпа на децата до образование. Отражение върху увеличението брой споменавания има и решението на МС за Механизъм за съвместна работа на институциите по обхващане и задържане в образователната система на деца и ученици в задължителна предучилищна и училищна възраст, който бе приет в началото на юли 2017г. и по същество третира достъпа до образование.

### **Ресурсни учители.**

#### **➤ Брой употреба по години:**

- Общо: 3103
- 2014 - 409
- 2015 - 1101
- 2016 - 831
- 2017 (до юли вкл.) – 762

Най-много споменавания на „ресурсни учители” срещаме през 2015 г. – годината на дебатите преди приемането на Закона за предучилищното и училищно образование. През 2017 г. имаме отново засилване покрай темата за агресията, нейното овладяване с помощта на ресурсните учители, както и покрай дебатите около Наредбата за приобщаващо образование.

#### **Приобщаващо образование.**

##### **➤ Брой употреба по години:**

- Общо: 5727
- 2014 - 307
- 2015 - 810
- 2016 - 2427
- 2017 (до юли вкл.) – 2183

При скромните триста появявания през 2014 г., три години по-късно „приобщаващо образование” се среща десет пъти повече. Терминът вече се е наложил и свободно циркулира в езика на властта и в медиите. Обществото се вълнува, критикува някои аспекти на свързаното с него законодателство – темата се обсъжда постоянно. Това продължава и през 2017 г. с пълна сила покрай промените в Наредбата за приобщаващото образование.

**Център за приобщаващо образование.** Тук се включват и „ЦПО” (съкратеното изписване на центъра) и „Ива Бонева” (изпълнителен директор).

##### **➤ Брой употреба по години:**

- Общо: 1779
- 2014 - 249
- 2015 - 343
- 2016 - 767
- 2017 (до юли вкл.) – 420

През 2014 г. терминът „приобщаващо образование” се среща предимно покрай споменаването на центъра. Постепенно, покрай дебатите за законодателството, свързано с него и неговата институционализация, се увеличава и употребата му в медиите - пикът е през 2016 г., който не секва и през 2017 г. Цифрите говорят, че през последните две години името на центъра се споменава в пъти по-често – резултат не само от конкретните му дейности и разяснителни кампании, но и от някои позиции по конкретни наболели въпроси.

## **ПРИБЩАВАЩОТО ОБРАЗОВАНИЕ – СВЪРЗАНИТЕ ОСНОВНИ ТЕМИ И СЪБИТИЯ ЗА ВСЯКА ГОДИНА ОТ ИЗСЛЕДВАНЕТО**

### **2014 г. – ПРОЦЕС НА ДЕИНСТИТУЦИОНАЛИЗАЦИЯ**

- През май 2014 г. вече започва да се говори повече и по-задълбочено за приобщаващото образование, тенденция, която ще се засилва постепенно и през второто полугодие терминът се среща вече над 200 пъти в сравнение с 40 споменавания през първото.

На този етап така застъпената тема за агресията в училище и приобщаването на „проблемните“ деца е почти никак или съвсем слабо отразена тема (думата „агресия“ се среща едва 33 пъти в периода октомври-декември), за разлика от 2017 г, когато само за първите три месеца тя се среща цели 863 пъти!

#### ***Добре отразени теми през 2014 г.***

Извеждането на децата от институциите и настаняването им в ЦНСТ, конкретни инициативи на фондации за площадки за деца с увреждания, подаръците и жестовете за Децата с увреждания в светлината на Баба Марта, Великден, Деня на детето, Коледа (с материали по празниците ще изобилства и през следващите години). Представителното проучване на ЦПО, внасянето на законопроекта за предучилищното и училищно образование от ГЕРБ.

### **2015 г. – ПРИЕМАНЕ НА ЗАКОНА ЗА ПРЕДУЧИЛИЩНОТО И УЧИЛИЩНОТО ОБРАЗОВАНИЕ**

Една от основните теми в медиите през годината са разразилите се дебати (само през първите три месеца на годината точното изписване на закона се споменава над 100 пъти) относно приемането на Закона за предучилищното и училищното образование. Той минава на първо четене в парламента в началото на февруари, второто му четене започва в началото на септември, а приемането му е октомври. По всякакви канали за предаване на информация следват множество анализи и разяснения и от правителството, и от неправителствените организации, и от самите медии. В крайна сметка управляващите се вслушват в част от исканията на заинтересованите страни – учителите, родителите, обществеността като цяло.

- В края на януари е отразен в пълнота протестът на ресурсните учители (словосъчетанието „ресурсни учители“ се споменава 700 пъти само през първото тримесечие на годината). В този случай властта се вслушва в общественото мнение и в това на най-засегнатите лица и правителството се отказва да закрие

ресурсните центрове. Те вече стават регионални центрове за приобщаващо образование.

- **Ресурсни учители се стягат за протест, 25.01.2015, Телеграф**
- **Ресурсните центрове остават към МОН, 04.02.2015, [www.dariknews.bg](http://www.dariknews.bg)**
- **ГЕРБ се отказва да закрива ресурсните центрове, 05.02.2015, Сега**
  
- Друг широко обсъждан аспект е закриването на т. нар. специални помощни училища – споменават се над 400 пъти само през първите три месеца на годината.
- **Законотворци, не посягайте на най-уязвимата общност! Децата с увреждания са близо 40 000 и би било престъпление да се оставят без специални грижи и подход при образованието им, 19.01.2015, [www.komentator](http://www.komentator)**
- **Трябва ли да се закриват помощните училища, 23.01.2015, Десант**
- **Стачка в помощните училища, 10.02.2015, Марица**
  
- Това е годината, през която ЦПО заявява своята роля и участие в законодателните промени чрез серия от инициативи, получили изключително широк отзвук. Няма начин да не направи впечатление, че дейностите на Центъра се отразяват повече от медиите, когато в тях са ангажирани и представители на правителството.
- **В Народното събрание се проведе кръгла маса на тема “Приобщаващо образование – образованието на 21 век”, 27.03.2015, [www.focus-news.net](http://www.focus-news.net)**
- **Приобщаващото училище е възможен модел и в България, 11.09.2015, [www.bnr.bg](http://www.bnr.bg)**
- **Трудноразбираемото учебно съдържание е сериозен проблем според учителите, 14.09.2015, [www.vsichkinovini.com](http://www.vsichkinovini.com)**
- **Едно училище за всички или как се създава приобщаваща училищна среда в България, 12.12.2015, [www.vsichkinovini.com](http://www.vsichkinovini.com)**
  
- Приемането на закона се дискутира надълго и нашироко (само през последните три месеца на годината законът се споменава над сто пъти) – медиите вече спокойно боравят с термина „приобщаващо образование” (810 за цялата година – повече от два пъти в сравнение с предходната) след серия от разяснителни кампании от различни източници – правителството, неправителствения сектор и др.
- **В един клас ще може да има над 5-има ученици с увреждания, 22.06.2015 г., [www.gratophon.com](http://www.gratophon.com)**
- **Със спор за името на закона започна второто четене на училищния закон, 02.09.2015 г., [www.e-novinar.com](http://www.e-novinar.com)**
- **Учениците до четвърти клас няма да повтарят, 17.09.2015, [www.mediapool.bg](http://www.mediapool.bg)**

- *Позиция на НАРУ относно новия закон за предучилищното и училищно образование, 16.10.2015, [www.ngobg.info](http://www.ngobg.info)*
  - *Милена Дамянова: Започваме процес на Приобщаващо образование. Помощните училища ще станат образователни центрове за подкрепа, заяви председателят на комисията по образование, 13.02.2015, [www.kmeta.bg](http://www.kmeta.bg)*
  - *Училищата получават за първи път автономия за обучението. За изучаването на книжовния български език ще има отделен образователен стандарт, 08.04.2015, [www.pleven.utre.bg](http://www.pleven.utre.bg)*
  - *РБ: Парите за образование ще следват детето, независимо от вида училище, 05.10.2015, [www.cross.bg](http://www.cross.bg)*
- И все пак в края на годината, въпреки положителните тенденции, почти едновременно излизат статии, които показват нагледно раздвоението и често коренно противоположните гледни точки по един и същи въпрос – образованието в България.
- *ЕК: Образованието в България има спешна нужда от реформа, 12.11.2015, [www.vsichkinovini.com](http://www.vsichkinovini.com)*
  - *Европейски експерти оцениха положително реформата в образованието, 13.11.2015, [www.livenews.bg](http://www.livenews.bg)*

### **Добре отразени теми през 2015 г.**

Всички теми, свързани с приемането на Закона за предучилищното и училищното образование – протеста на ресурсните учители, разяснителни текстове и кампании, частното образование. Всички правителствени инициативи за образованието, дейностите на ЦПО. Конкретни случаи на агресия в училище. Родителски протести и закани за спиране от воденето на децата на училище.

## **2016 г. – ГОДИНАТА НА ПРИОБЩАВАЩОТО ОБРАЗОВАНИЕ**

В началото на 2016 г. официално са закрити всички институции в България за деца с увреждания, но това, което най-силно бележи годината, е влизането в сила на Закона за предучилищното и училищното образование през август (само в този период срещаме 150 споменавания на пълното изписване на закона, отделно стотици производни като „образователен закон”, „закона за образованието” и др.) и вълненията около наредбата за приобщаващото образование. Това е и времето, в което ЦПО засилва своята дейност и се заявява по-мощно в образователното пространство, нещо, което не убягва на медиите и дейностите на Център за приобщаващо образование са отразени в пълнота (767 пъти се споменава през годината, което е два пъти повече в сравнение с 2015 г.). Това е времето, когато е модерно да се говори за



приобщаване, въпреки, че според ЦПО и други експерти в сферата, липсва споделено разбиране за това какво точно е то и как трябва да се случва на практика.

- През цялата година, в зависимост от законодателната дейност на правителството (влизането в сила на наредбата и закона), а така също и с кампании и инициативи, напр. кампанията на Уницеф, в медиите излизат коментари, анализи, дискусии за приобщаващото образование. Това е най-горещата тема, свързана с образованието въобще.
- **УНИЦЕФ и МОН ще работят заедно за приобщаване на децата със затруднения, 06.04.2016, [www.novini.dir.bg](http://www.novini.dir.bg)**
- **Първа работна среща за обсъждане на държавен образователен стандарт за Приобщаващо образование, [www.ngobg.info](http://www.ngobg.info)**
- **Задължителна лятна подготовка за учениците със слаб успех в началния етап, 25.07.2016, [www.e-79.com](http://www.e-79.com)**
- **Готов е държавният образователен стандарт за приобщаващото образование, 17.08.2016 [www.news.ibox.bg](http://www.news.ibox.bg)**
  
- През цялата година Център за приобщаващо образование стартира инициативи, разяснителни кампании и е постоянно в полезрението на медиите. Националното представително проучване, резултатите, от което са публикувани през септември (в периода юли септември „приобщаващо образование” се среща над 500 пъти), намира широк отзвук и интерес, подобно на кръглите маси и пресконференциите на центъра по принцип.
- **Работно посещение в България по покана на Център за приобщаващо образование, 02.03.2016, [www.ngobg.info](http://www.ngobg.info)**
- **Център за приобщаващо образование с открит урок за превенция на дискриминацията в училище, 25.03.2016, [www.alfarss.net](http://www.alfarss.net)**
- **Стартира национална кампания „Дни на приобщаването“ 2016, 12.04.2016, [www.ngobg.info](http://www.ngobg.info) Бележник 2016: Добър 3.50 за приобщаващото образование, 20.04.2016, [www.ngobg.info](http://www.ngobg.info)**
- **Защо да ходя на училище?” - национално представително проучване на нагласите на учениците в 6-ти клас, 08.09.2016, [www.cross.bg](http://www.cross.bg)**
- **Защо 45% от шестокласниците биха избягали навън при всяка възможност? 13.09.2016, [www.bebok.eu](http://www.bebok.eu)**
- **Ива Бонева: Приобщаването е важно, за да имаме здраво, жизнеспособно и солидарно общество, 26.09.2016, [www.dnevnik.bg](http://www.dnevnik.bg)**
- **Център за приобщаващо образование стартира безплатен онлайн курс “Запознаване с приобщаващото образование”, 28.09.2016, [www.az-deteto.bg](http://www.az-deteto.bg)**

### **Добре отразени теми през 2016 г.**

Закриването на последните домове за деца, законодателството на тема образование и приобщаващото образование. Всички инициативи и дейности на Център за приобщаващо образование.

### **2017 г. – КАК ДА ПРИОБЩИМ АГРЕСИЯТА**

През 2017 г. ставаме свидетели на това как липсата на адекватен отговор на училищното ръководство и институциите на действията на (и последвалата реакция на обществото) едно дете може да измени цяла наредба. Става въпрос за 19 СОУ, където дете със СОП отново повдига темата за агресията в училище и отговорът на въпроса: „Готови ли са институциите, училището, неправителствените организации да се справят с агресията в училище?“ е отрицателен. Всяка една страна търси начини за справянето с проблема – учителите протестират, директорите подават оставки, МОН променя наредби и обвинява институции за закрила на детето, родителите протестират и заплашват, а неправителствените организации мълчат или се намесват късно. Не мълчат обаче медиите, които разнищват този и други подобни случаи. 2017 г. е годината, в която „приобщаващо образование“ вече не звучи толкова екзотично и непознато, а нещо, по което трябва да се работи, да се утвърждава, дори често реагира мигновено. Терминът вече е „институционализиран“, особено в сравнение с началото на изследването – само три години по-рано.

- Разгледаният период е до юли включително, но той може да е представителен, защото отбелязва края на учебната година. През октомври 2017 г.е променена наредбата за приобщаващото образование, което затваря един тригодишен цикъл. През 2017 г. медиите се вълнуват най-вече от два случая – споменатия в 19 СОУ (60 пъти споменаване на конкретното училище само през първия месец на годината), при който агресивно дете напада свои съученици и смъртта в 52 СОУ на дете в училище (повече от 200 пъти само в период от един месец – след инцидента до края на март) .
- *Родители на деца от цял клас не ги пускат на училище заради тормоз от техен съученик, 24.01.2017, [www.banker.bg](http://www.banker.bg)*
- *Параграф 22 с „различните“ деца, 25.01.2017, Монитор*
- *Национална мрежа за децата: Преместването на деца в училища показва страх към различието, 03.02.2017, [www.bulbox.net](http://www.bulbox.net)*
- *Учителите от 19-то СУ в София не са искали детето с проблемно поведение да бъде преместено, 07.02.2017, [www.dnevnik.bg](http://www.dnevnik.bg)*

- *Одобрена е Национална програма за превенция на насилието и злоупотребата с деца, 08.02.2017, [www.banker.bg](http://www.banker.bg)*
- *След инцидент с дете учителите ще бъдат задължени да го консултират с лекар, 28.02.2017, [www.news.varna24.bg](http://www.news.varna24.bg)*
- *Открито писмо: Трагедията в 52-о училище е трагедия за цялото ни общество, 02.03.2017, [www.alfarss.net](http://www.alfarss.net)*
- *След трагедията с малката Габи: Училището ѝ се опита да замаскира скандала! 02.03.2017, [www.blitz.bg](http://www.blitz.bg)*
  
- Това води до широки дискусии, протести на учители, директори, родители. Под натиска на обществото и по-конкретно на професионалната гилдия на директори и на учители, правителството се принуждава да промени наредбата за приобщаващо образование.
  - *Учители настояват да бъде сложен край на бюрокрацията, завладяла българското училище, 25.05.2017, [www.alfarss.net](http://www.alfarss.net)*
  - *Педагози искат промяна в "Наредбата за Приобщаващо образование", 07.03.2017, [www.standartnews.com](http://www.standartnews.com)*
  - *Константин Янков, СБУ: Учителите от общината са в готовност за протести, 12.04.2017, [www.focus-radio.net](http://www.focus-radio.net)*
  - *Депутатът от БСП Донка Симеонова: Наредбата за приобщаващо образование трябва да бъде отменена, 20.06.2017, [www.varna.rep.bg](http://www.varna.rep.bg)*
  
- МОН продължава с разяснителната кампания относно някои неясноти все още по Закона за предучилищно и училищно образование, но също така прехвърля отговорността за агресията на децата в училище в полето на родителите; отчита нуждата от специални мерки и усилия за превенция и противодействие на агресията в образователната система.
  - *Специалисти по Приобщаващо образование отчетоха съпротива срещу внедряването му у нас, 06.03.2017, [www.bnr.bg](http://www.bnr.bg)*
  - *Министерството на образованието опроверга информация, че ще съкрати 9000 учители, 16.03.2017, [www.iconomist.bg](http://www.iconomist.bg)*
  - *Министерството на образованието предлага 22 мерки за предотвратяване на агресията в училище – новини в 12.00 часа, 10.04.2017, БНР*
  - *МОН: Родителите са ключов фактор за предотвратяването на агресията в училище, 12.04.2017, [www.bulgaria.actualno.com](http://www.bulgaria.actualno.com)*
  
- В тази среда Център за приобщаващо образование стартира инициативи, втората от които – за „Учителят, който обича всички“ предизвиква отзвук в медиите – 159

пъти споменаване на въпросната инициатива (общо - с пълен и непълен член при изписването на „учител“).

- *Книгата "Жирафът, който не се побираше в книжката" помага на деца с образователни затруднения, 12.01.2017, [www.alfarss.net](http://www.alfarss.net)*
- *Ученици от цяла България търсят Учителя, който обича всички, 05.04.2017 [www.alfarss.net](http://www.alfarss.net)*
- *Търси се: "Учителят, който обича всички", 05.04.2017 [www.dariknews.bg](http://www.dariknews.bg)*
- *Галина Ангелова е "Учителят, който обича всички" (видео), [www.b2bmedia.bg](http://www.b2bmedia.bg)*

### **Добре отразени теми през 2017 г.**

За агресията в училище – освен конкретните случаи, но и всички действия след това на засегнатите страни. Инициативата на ЦПО за „Учителя, който обича всички“.

## **ОСНОВНИ УЧАСТНИЦИ В ПРИОБЩАВАЩОТО ОБРАЗОВАНИЕ – ОБРАЗЪТ ИМ В МЕДИИТЕ**

### **РОДИТЕЛИТЕ – ЗАПЛАХИ, А НЕ ДИАЛОГ – ЛИПСА НА ЕФЕКТИВНА КОМУНИКАЦИЯ С РОДИТЕЛИТЕ**

Според резултатите от това изследване в медийното пространство се е създал следният образ на родителите – повечето от тях не обръщат много внимание на децата си, не контактуват с институциите, другите родители, учителите и директорите, но в момента, в който децата им станат жертва на агресия от страна на други деца, взимат нещата в „свои ръце“. В тези случаи основното им оръжие са собствените им деца – те изнудват училището, че ще ги отпишат или просто няма да ги водят в клас, ако исканията им не бъдат удовлетворени. Те съзнават своята сила, когато са обединени в исканията си. Протестите им винаги са широко отразени – медиите обичат да им дават гласност, защото често ги припознават като реакция на едно демократично общество. Създава се впечатление, че по-често родителите действат чрез заплахи, а не толкова чрез диалог. Всичко това говори за лоша или липсваща комуникация по линията училище – родители и за напълно недействащи училищни настоятелства, доколкото въобще съществуват реално. Особено в големите градове родителите избягват чест контакт с училището, освен в случаите, в които не сметнат, че децата им са наистина застрашени. Често това се получава в пристъп на паника и при липса на информация – вина за което имат и самите училища.

**Възможни дейности** – Национални кампании за приобщаване на родителите, работа с училищата в посока проактивност на учителите и директорите по линия на родителите (по-чест контакт с тях, информиране чрез мейли за проблеми, за деца със СОП и т.н.).

## **ДЕЦАТА СЪС СПЕЦИАЛНИ ПОТРЕБНОСТИ - ЛИПСА НА ЯСНА ПРЕДСТАВА КОИ СА ТЕ И КАК СЕ ПРИОБЩАВАТ**

До 2014 г. Децата с увреждания са представяни като жертви на системата, медиите тръбят за закриването на домовете и т.н. След като обаче децата в институционална грижа вече са преместени в ЦНСТ (Центрове за настаняване от семеен тип) шумът малко поутихва и фокусът се измества върху изоставянето на бебета и осиновяването им. След описването на лъскавите центрове и тържественото им откриване от представители на правителството, статиите за тях са предимно на тема конкретни дарения и отделни проекти. По стар обичай статиите за тези деца се увеличават в определени дни на годината, когато те получават неизбежното внимание и подаръци. Създава се впечатление, че Децата с увреждания в институционална грижа са преместени от едно място на друго по-хубаво място, където за тях ще се грижат по-добре, но те пак са сегрегирани от останалите. От статиите в медиите не става пределно ясно какво точно става в тези Центрове за настаняване от семеен тип, освен единични случаи на недостиг на кадри или конкретни нарушения.

От статиите в това изследване не получаваме ясна представа и как точно децата със СОП ще се приобщават (това може да се дължи и на факта, че реалният процес започва тепърва след последните законодателни промени), какви промени ще настъпят за съучениците им, учителите и т.н.

През 2017 г. се очертава и неприятната тенденция да се мисли за децата със СОП като за по-агресивни, които са неконтролируеми и могат да навредят на останалите. Тогава в публичното пространство циркулират неизбежните въпроси дали трябва да защитиш многото за сметка на един и защо изобщо се налага някой да бъде защитен?

**Възможни дейности** – Подробно проучване и наблюдаване дейността на ЦНСТ. Кампания за резултатите от приобщаващото образование – добри практики, конкретни примери, мнения на останалите деца.

## **УЧИЛИЩЕТО - ОБИЧАНО И МРАЗЕНО ЕДНОВРЕМЕННО**

- *За 95% от шестокласниците е важно да се ходи на училище, но 45% биха избягали навън при всяка възможност, 12.09.2016, [www.cross.bg](http://www.cross.bg)*

Заглавието на тази статия (резултат от изследване на ЦПО) показва ясно нагласите не само на децата към училището, но и на цялото общество. То продължава да се приема

като необходимото зло, където децата се учат и могат да бъдат приобщени, но и където могат да им се случат неприятни неща. При по-задълбочено вникване в материалите в посочения период прави впечатление, че в училището има две отделни групи – едната на директорите и администрацията, другата на учителите. Рядко учители и директор излизат с единна позиция, което в крайна сметка не прави добра услуга на тази толкова важна институция. Също така има ситуации, в които учители и директор впоследствие скриват или забавят важна информация, което води до неприятни последици. Директорите създават впечатление за хора, водени от страха да не бъдат уволнени, наказани или да не се сблъскат с гневни родители. Друго впечатление, което остава е, че училищата все още нямат механизми (дори подходяща среда) и познанията да се справят с новите изисквания на приобщаващото образование. Директорите критикуват образователното законодателство, учителите стачкуват, МОН променя текстовете на наредбите, после пак следват критики и т.н.

**Възможни дейности** – Директна работа с максимален брой директори и учители. Конкретни проекти в училища с цел подобряване комуникацията между директори и учители и между директори-родители и създаване на общност. Проекти насърчаващи участието на децата и учениците по въпроси, които са важни за тях в училище.

### **ИЗПЪЛНИТЕЛНАТА ВЛАСТ – ПОДДАВА СЕ НА НАТИСК**

Покрай приемането на наредбата за приобщаващото образование правят впечатление два основни момента. Първият е, че се пускат за обсъждане документи, за които предварително не са прегледани различни гледни точки и не са били плод на публични дискусии. Вторият е, че един път след тяхното пускане и под заплахите от протести и след критиките, МОН е склонно да промени всеки законопроект и наредба, пък било то и повече козметично. Това би могло да се тълкува от една страна като вслушване в общественото мнение и пряко засегнатите страни, но от друга – като липса на предварителна подготовка и последвало лесно отстъпване от заявените обещания и позиции поради несигурност и липса на компетентност. Все пак изпълнителната и законодателна власт в България най-после предприемат така дълго отлаганите промени в законодателството, регламентиращо приобщаващото образование.

**Възможни дейности** - повече съвместни дейности (кръгли маси, пресконференции и т.н.) с представители на МОН, лобиране за конкретни законодателни инициативи, срещи с ресурсни учители, директори, родители, НПО за създаване на цялостна картина и предложения, които да бъдат обсъждани с МОН.

## **МЕДИИТЕ – ВИНАГИ СА ЕДНИ И СЪЩИ**

Винаги ще има медии, които залагат на определен тип „жълти“ новини, други, които предоставят задълбочени анализи и различни гледни точки. Това зависи от издателската им политика, концепция, читатели, позициониране на пазара (дали са регионални или национални), от техните издатели, рекламодатели и т.н. В този смисъл реакцията на медиите през този период по изследваната тема е напълно прогнозируема – някои ще наблягат на жълтата информация, други ще посочват само лоши практики, трети ще изследват обстойно темата и т.н. По принцип, освен приближените медии на правителството или партийните издания, една от задачите на медиите е да критикуват управляващите – в този смисъл критиките към правителството и институциите, особено по повод детската агресия, са напълно очаквани. Характерно за интернет е, че информира веднага, но хората все пак търсят проверена информация от по-надеждни източници. Затова сайтовете и порталите често цитират електронни или хартиени медии.

В контекста на това изследване има медии, които обръщат повече внимание на приобщаващото образование, други не толкова или предимно в негативен аспект.

**Възможни дейности** – контакти с възможно повече журналисти в образователния ресурс. Семинари и конференции – журналистите обичат да им се обръща внимание.

## **ЦПО – ПЪРВИ ГОЛЯМ УСПЕХ ЗА ПРИОБЩАВАЩОТО ОБРАЗОВАНИЕ**

Дори само ако погледнем цифрите на цитираните статии, ще разберем, че ЦПО е важен елемент от всичко случващо се за приемане на приобщаващото образование в България. Името на Център за приобщаващо образование вече е много по-познато и на медии, и на обществеността. Самият термин е почти непознат допреди години и докато през 2014 г. се среща тук там и то най-вече покрай дейностите на самия Център, то сега е институционализиран чрез законодателната рамка за образованието. Приносът на Центъра може да се диференцира в три основни посоки:

- Принос по отношение на нови практики;
- Принос по отношение на законодателни политики;
- Принос по отношение на повишаване на гражданското участие и консолидиране на гражданския глас, ЦПО успява да изведе темата като важна и за други заинтересовани страни от гражданския сектор и да координира съвместни застъпнически действия.

Образът в медиите и дейностите на Центъра показват, че успех имат както концептуалните текстове и изследвания, така и конкретни инициативи. Често обаче сложните теми объркват хората и далечните перспективи не ги вълнуват особено. Те

искат да видят нещо сега, в момента, понякога дори за успокоение на съвестта, че нещо се случва.

Статиите показват, че изследванията, пресконференции и кръгли маси, особено на които присъстват представители на правителството, са успешен елемент за широко медийно отразяване на ЦПО.

С приемането на закона и наредбата, свързани с приобщаващото образование, в родното образование е извървян дълъг път. Тепърва обаче то ще се налага и тези закони ще се прилагат в една принципно негостоприемна и раздирана от конфликти среда. Все още не е започнала дискусиата по същество за приобщаващото образование като платформа за организиране на реформата в образователната система, например. ЦПО трябва да намери място в нея чрез конкретни стратегии за действия, особено в кризи.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Настоящият анализ показва, че само за три години за приобщаващото образование в България е изминат дълъг път. От бегли споменавания на термина през 2014 г., стигаме до бурни реакции, широко отразяване в медиите на закони и стратегии през 2017 г. Тепърва предстои засегнатите в този процес – правителство, родители, училище, неправителствени организации да работят още по-обединени, за да бъде осъществено приобщаващото образование по-лесно и ясно за всички.

В тази среда ЦПО се доказва като надежден стратегически партньор на всички участници в процеса на приобщаващото образование. През 2018 г. на Центъра предстои да затвърди позициите и да предложи още по-конкретни практики и инициативи при внедряването на законодателната рамка в училището.

## **ПРОЧИТ ОТ ПРАКТИЦИТЕ, ЕКСПЕРТИТЕ В ОБРАЗОВАНИЕТО И ПРЕПОДАВАТЕЛИТЕ**

*Анет Маринова:*

„В това изследване за мен трите основни акцента са:

Линията **увреждане - СОП - агресия**: тази линия очертава тези деца като проблемни, причиняващи агресия. Закотвя се термина СОП като дефицитен, ригиден и бремене за системата.

Другата линия е: **Родителите на „другите деца“ - учителите и управлението на отношенията класната стая - СОП**. Тук се срещаме с нагласите на средата от една



страна и от друга, с липсата на професионален отговор на училището респективно управлението.

И третата линия е свързана с "институционализирането" на **формулировката за приобщаващо образование - като пречка пред промяната**. Приобщаващото образование стои отделно - като израстък на системата, който заплашва да разкъса нейната цялост, по-скоро, отколкото като платформа за организиране на реформа т.е. с нея може да се организира въпроса за отпадането от училище, например."

***Анет Маринова** е психолог, клиничен социален работник и психотерапевт; работи в 23 СУ"Фредерик Жолио Кюри", София, член е на Сдружение "Дете и пространство". Участва в работната група за изготвяне на ДОС за приобщаващо образование, член на работната група за ЗПУО и член на Професионалната общност за приобщаващо образование.*

*Дани Колева:*

„Walk the talk или да извървим говоренето!

Нещата, които ми направиха най-голямо впечатление са свързани с необходимостта да се отиде отвъд думите и добрите намерения и да се положат усилия те да се случват по най-добрия начин на практика.

Използваме еднакви думи, но говорим ли на еднакъв език? Изследването ясно показва, че приобщаващото образование се налага като термин и дори е институционализирано през промените в нормативната уредба. В същото време се вижда, че дебатът и дискусиите по него през годините са преди всичко фокусирани върху реформите на структурите, ролите и отговорностите на специалистите и другите участници за сметка на самото приобщаване, как точно ще се случва то на практика, какво ще се промени за децата и за съучениците им и т.н.

Пример за горното е и притеснителната тенденция от 2017 г., която изследването извежда, за децата със СОП да се говори като за по-агресивни, неконтролируеми и създаващи риск за останалите. Това доведе отново до въпроси и предложения за решения на проблемите тип „гасене на пожари“, които рискуват да ни върнат назад и/или да създадат още по-тежки проблеми. Вместо въпросите трябва ли децата със СОП да учат отделно от останалите и за или против видеокамерите в училище сме, може би трябваше да отворим пространство за добре модерирани дискусии, съчетани с професионално и експертно мнение защо децата проявяват проблемно поведение, агресия и насилие, как можем да предотвратим причините за това и как можем да се справяме с тези прояви ефективно вместо да прехвърляме горещите картофи в други класове и училища?

Партньорството с родителите. Често, родителите на деца с трудно поведение биват обвинявани, че отказват помощ, вместо да се проучи в дълбочина как им се предлага помощ, какво точно означава „отказват“ и тези, които предлагат помощ, какво са правила и постигнали с детето? Говоренето през призмата на виновни – невинни, прави – неправи, всъщност е действителният проблем, чиято видима проява, често се проявява в обединяването на възрастни срещу деца. За да бъде партньорството с родителите реалност, а не клише или добро пожелание, МОН трябва да стимулира и подкрепи всяка детска градина и училища да разработят своя цялостна политика за работа с родителите. Изграждането на партньорство между семейството и училището може да се случи единствено чрез изграждане на доверие между тях, а това е процес, който се нуждае от планиране, умения, време и пространство. Този процес трябва да

има ясни цели, очаквани резултати и да бъде ефективно управляван, защото иначе рискуваме съвсем да се изгубим в полето от добри намерения и както казва Усмиващият се котарак от „Алиса в страната на чудесата“ – Зависи къде искаш да стигнеш и ако не знаеш закъде си тръгнал, ще стигнеш някъде другаде.“

*Дани Колева е програмен директор в Национална мрежа за децата като от януари 2018 г. фокусът на работата ѝ е върху превенцията на насилието над деца. Притежава над 16 годишен опит от работа на терен в областта на деинституционализацията и развитието на превантивни и алтернативни услуги за деца и семейства, както и значителен практически и управленски опит в областта на детските права, застъпничеството и оценката на проекти и програми.*

*Ивайло Кискинов:*

„В анализа ясно се виждат някои положителни тенденции по отношение на нарастващата публичност на темата за приобщаващото образование:

- Ангажираност на законодателната и изпълнителната власт;
- Активност на НПО;
- Широко отразяване на дискусиите, свързани с образователната реформа.

Внимателният прочит на документа очертава някои много сериозни проблеми по отношение на медийното представяне на темата за приобщаващото образование.

1. Прави впечатление липсата на вникване в смисъла на понятието приобщаващо образование. Ето някои акценти:

- Децата/учениците със СОП. Какво включва понятието СОП? Медиите фокусират вниманието си преди всичко върху онези от децата/учениците, които имат „трудно поведение“, или увреждания. Извън вниманието остават онези деца, които имат нужда от допълнителна подкрепа и мотивация за изява за своите дарби и способности.
- Прави впечатление, че често агресивното поведение се свързва със специалните образователни потребности, което води до необосновани внушения и страхове – сред родителите, учителите, директорите, както и сред местните общности.
- Липсва елементарно разбиране за нуждата с децата със СОП да работят широк спектър от специалисти. Говори се единствено за ресурсни учители.

2. Липсва диалог между образователните институции и родителите. Медийната и нормативната мъгла по темата за приобщаващото образование е повече от смущаваща. Във фокуса на медиите са преди всичко конфликтите между участниците в образователния процес, като в същото време много рядко се представят добри практики на взаимодействие – проблем, свързан с комуникацията с медиите, но и с нездравословното увлечение към сензационното. За съжаление обществените медии също рядко проявяват информиран интерес към темата.

3. Законодателната и изпълнителната власт. В публичното пространство липсва визията на държавата образованието.

- В своите публични изяви държавните експерти, работещи в областта на приобщаващото образование акцентират върху необходимостта от процедури, които обаче са обвързани с много ненужна документация. Реакцията на голяма част от учителите и директорите към увеличаване на обема документи е разбираема.

- Липсва яснота за функциите на Училищните настоятелства и на Обществените съвети.
- Не става ясно как ще се повишава качеството на образованието и по какви критерии ще се измерва.
- Почти пълно е информационното затъмнение по отношение на иновативните модели, върху които работят някои училища и как те ще намерят отражение върху подобряване на мотивацията на ученици, учители и родители.

Изброеното далеч не изчерпва целия набор от проблеми, но се налагат следните изводи:

- Нужно е да се направи всичко възможно за каузата на приобщаващото образование да се привлекат заинтересовани журналисти от различни медии.
- Да се търси възможност за широки публични обсъждания върху теми, свързани с образователни модели, продължаването на реформата в образованието и нуждата от отваряне на образователните институции към обществеността.
- Дискусии относно правомощията и възможностите на Училищните настоятелства и Обществените съвети.
- Смисъл в споделянето на добри практики и на иновативни модели.

**Ивайло Кискинов**, учител и и.д. директор в 202 ОУ „Христо Ботев“, Долни Пасарел, София, Председател на Професионалната общност за приобщаващо образование

*Проф. д-р Силвия Николаева:*

„В България не от вчера образованието е сфера на активни иновативни политики и практики. Ако приобщаващото образование в България днес е не само идея, но и обективна реалност, то приносът за това е колкото на обективните обстоятелства, толкова и на конкретните хора и организации, които стоят зад тях. Ето защо намирам за съвсем естествено, когато у нас се говори и анализира приобщаващото образование, то това да се случва паралелно с обективната оценка за приноса на Центъра за приобщаващо образование за неговото концептуализиране и публично представяне, и практическо утвърждаване. А когато подобен мета-анализ се инициира от самия Център, то това е безспорен знак за сериозна организационна зрялост, експертиза и публична отговорност, които заслужават високо признание.“

Няколко са акцентите в анализираниите медийни публикации посветени на приобщаващото образование, които ми правят специално впечатление. Преди всичко това е неговата бурно нарастваща разпознаваемост и популярност сред все повече публики и социални актьори. Същевременно много по-осезаемо става ключовото място и значимост на проактивните (изпреварващи, превантивни, развиващи) за сметка на реактивните (догонващи, пост-кризисни) действия, мерки и решения. За съжаление, и едните, и другите сякаш все още са доста „формализирани“, т.е. по-скоро следват темповете и посоките на съзряване на официалните институции, спонсори и/или външни подкрепи, отколкото на най-активните и заинтересовани участници „на терен“ – специалисти, ученици, родители, общественици. Затова устойчивият диалог и партньорство с тях е залог за успех. Това често е трудно, друг път почти невъзможно, но винаги неизбежно.“

**Проф. д-р Силвия Николаева**, преподавател във Факултета по педагогика, катедра "Социална работа" на СУ "Св. Климент Охридски" и ръководител на Център за изследвания и иновации в неформалното образование